УДК 32: 008; 32:316.7
DOI: https://doi.org/10.30546/19063.2026.06.5278

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ТИПОВ И КОМПОНЕНТОВ

ДЕНИЗ ФИКРАТ ВАЛИЕВА
Бакинский Государственный Университет
Факультет международных отношений и экономики
Кафедра политологии и социологии, докторант
Баку, ул.Академика З.Халилова 33, AZ1148
ORCID: 0009-0007-7095-7149
E-mail: oruceva_deniz@mail.ru

РЕЗЮМЕ

Данная статья представляет систематический обзор типов и компонентов политической культуры, раскрывая их значимость для понимания политических процессов и поведения в различных обществах. Политическая культура охватывает комплекс установок, ценностей, убеждений и символов, которые формируют политическое поведение индивидов и групп. В статье выделены основные типы политической культуры, такие как патриархальная, подданническая и участническая, а также рассмотрены альтернативные подходы к их классификации. Анализ различных компонентов политической культуры, когнитивного, эмоционального, нормативного, поведенческого, символического и идеологического, позволяет глубже понять внутренние механизмы политической социализации и устойчивость политических систем. Работа подчеркивает, что в одном обществе могут одновременно сосуществовать несколько типов политической культуры, что обусловлено разнообразием социальных групп и исторического опыта. По результатам нашего исследования можно сказать, что политическая культура является многослойным и многокомпонентным явлением, которое формирует основу политического поведения и восприятия политической реальности в обществе. Она включает в себя различные элементы, такие как когнитивные убеждения, эмоциональные настроения, нормативные установки и символические значения, которые в совокупности определяют, как индивиды и группы воспринимают политические институты и процессы. Эти компоненты взаимодействуют между собой, формируя уникальные типы политической культуры, характерные для каждого общества.

Ключевые слова: *Политическая культура, политическая теория, партисипаторность, систематический обзор.*

ВВЕДЕНИЕ

Понятие политической культуры играет ключевую роль в понимании политических процессов и поведения в разных обществах. Политическая культура представляет собой совокупность установок, ценностей, убеждений и символов, которые формируют политическое поведение индивидов и групп в обществе. Она включает в себя не только политические взгляды и предпочтения, но и способы взаимодействия с властью, формы политической участия и отношение к политическим институтам [1]. Таким образом, политическая культура охватывает как эмоциональные, так и рациональные компоненты восприятия политики, создавая основу для формирования общественного мнения и принятия политических решений.

Существует множество определений политической культуры, которые подчеркивают различные ее аспекты. Например, американский политолог Габриэль Алмонд определял политическую культуру как "*особый образ политических убеждений и поведения, свойственных определенной политической системе* [4, с. 22]". В свою очередь, Люсьен Пай рассматривал политическую культуру как "*систему эмпирических убеждений, выражающих политическую идентичность и приверженность индивидов* [8, s. 91]". В различных обществах политическая культура может принимать различные формы в зависимости от исторического контекста, уровня экономического развития и социальной структуры. В западных демократиях, например, политическая культура часто характеризуется высокой степенью участия граждан и уважением к политическим правам, тогда как в авторитарных режимах наблюдается низкая степень участия и акцент на лояльности к власти.

Актуальность исследования политической культуры обусловлена ее значимостью для понимания устойчивости и изменений политических систем. В условиях глобализации и роста

межкультурных взаимодействий изучение политической культуры позволяет выявить факторы, способствующие консолидации демократических институтов, а также причины политической нестабильности. Особое внимание следует уделить различным типам политической культуры, их компонентам и классификациям, что способствует более глубокому пониманию политических процессов.

Цель данного исследования состоит в проведении систематического обзора существующих подходов к изучению политической культуры, выявлении ее видов, компонентов и классификаций.

Настоящее исследование вносит вклад в литературу по политической культуре, предлагая комплексный обзор различных подходов и теоретических моделей. Оно также подчеркивает значимость политической культуры для анализа политической динамики и устойчивости политических систем.

1. Типы политической культуры

Типы политической культуры можно классифицировать на основе различных критериев, таких как уровень политической осведомленности, степень участия в политике и отношение к политическим институтам. Алмонд и Верба выделяют три основных типа политической культуры: патриархальная, подданническая и участническая. В то же время существуют и другие подходы к типологизации политической культуры, которые учитывают более широкий спектр политических и культурных контекстов.

Патриархальная политическая культура

Патриархальная политическая культура характеризуется низким уровнем политической осведомленности и интереса к политике. В обществах с патриархальной культурой граждане обычно воспринимают политику как далекую и абстрактную сферу, не имеющую прямого отношения к их повседневной жизни. Политическая активность и участие в политических процессах в таких обществах минимальны. Люди, как правило, ориентированы на традиционные социальные структуры, такие как семья, род или местное сообщество, а не на национальные политические институты. Этот тип политической культуры часто встречается в традиционных аграрных обществах, где государственные институты слабо развиты, а политическая власть концентрируется в руках местных лидеров или старейшин. Политическое участие ограничивается выполнением ритуальных обязанностей или поддержкой местных авторитетов. В таких условиях изменение политической системы происходит медленно и зачастую носит эволюционный характер [9].

Подданническая политическая культура

Подданническая политическая культура характеризуется высоким уровнем поддержки существующих политических институтов, но низкой степенью участия граждан в политической жизни. В обществах с подданнической культурой люди осознают существование политических институтов и, как правило, уважают их, но не проявляют активной инициативы в политическом процессе. Граждане воспринимают государство как высшую власть и готовы следовать его предписаниям, не задавая лишних вопросов. Подданническая политическая культура часто встречается в авторитарных режимах, где политическая стабильность поддерживается за счет центрального контроля и подавления инакомыслия. В таких обществах политическая активность ограничивается лояльностью к государству и выполнением предписанных обязанностей. В то же время граждане могут чувствовать себя защищенными под покровительством сильной власти, которая обещает обеспечить порядок и безопасность [7].

Участническая политическая культура

Участническая политическая культура характеризуется высокой степенью политической осведомленности и активного участия граждан в политической жизни. В обществах с участнической культурой граждане не только осознают важность политических процессов, но и активно стремятся влиять на них через участие в выборах, общественных движениях, протестах и других формах политической активности. Они видят в политических институтах инструмент, с помощью которого можно защищать свои интересы и реализовывать права. Этот тип политической культуры наиболее распространен в демократических обществах, где существуют механизмы политического участия и защиты прав граждан. В условиях участнической политической культуры политическая стабильность поддерживается за счет активного вовлечения граждан в политический процесс, что способствует развитию гражданского общества и укреплению демократических институтов [9].

Помимо классификации, предложенной Алмондом и Вербой, существует множество других подходов к типологизации политической культу-

ры. Например, политолог Рональд Инглхарт выделяет традиционную, светскую-рациональную и самовыражающую политические культуры на основе ценностных ориентаций. Его теория постматериализма утверждает, что по мере экономического развития и роста уровня жизни в обществе происходит переход от традиционных ценностей к ценностям самовыражения и индивидуальной свободы, что влияет на политическую культуру [12, с. 163-165].

Еще один подход предлагает классифицировать политическую культуру на основе степени доверия к политическим институтам и системам. В этом контексте выделяются доверительная и недоверительная политические культуры, где первая характеризуется высоким уровнем доверия к государственным институтам, а вторая, низким уровнем доверия и склонностью к протестным настроениям [7].

Типы политической культуры оказывают значительное влияние на политическую динамику и устойчивость политических систем. В обществах с патриархальной политической культурой наблюдается медленное развитие политических институтов и низкий уровень политической активности, что может приводить к политической стагнации. В подданнических культурах поддерживается стабильность за счет лояльности к власти, но при этом отсутствует стимул для политических реформ и демократизации. Участническая политическая культура способствует развитию демократии, так как стимулирует граждан к активному участию в политической жизни и контролю за действиями властей. В обществах с участнической культурой политические системы более гибкие и способны адаптироваться к изменениям, что повышает их устойчивость.

2. Компоненты политической культуры

Политическая культура является сложным и многогранным феноменом, который включает в себя различные элементы, формирующие политическое поведение индивидов и групп в обществе. Компоненты политической культуры охватывают как когнитивные, так и эмоциональные аспекты восприятия политики, а также нормативные установки и поведенческие модели. Понимание этих компонентов позволяет исследователям глубже анализировать процессы формирования политических убеждений и оценивать устойчивость политических систем.

Когнитивный компонент

Когнитивный компонент политической культуры включает знания и убеждения индивидов о политических институтах, процессах и явлениях. Это элемент политической культуры, который охватывает осведомленность граждан о политических системах, принципах их функционирования, а также понимание политической роли и ответственности. Когнитивный компонент формируется через образование, средства массовой информации, а также личный опыт участия в политических событиях.

В демократических обществах высокий уровень когнитивного компонента политической культуры является основой для активного и информированного участия граждан в политической жизни. Люди с высокой политической осведомленностью чаще принимают участие в выборах, общественных движениях и других формах политического участия, что способствует развитию демократических институтов и укреплению гражданского общества. С другой стороны, низкий уровень политической осведомленности может приводить к апатии, политической пассивности и, как следствие, снижению уровня демократического контроля над властью [3, с. 29-51].

Эмоциональный компонент

Эмоциональный компонент политической культуры включает чувства, настроения и эмоции, связанные с политическими объектами, такими как государственные символы, политические лидеры, партии и события. Этот компонент формирует эмоциональную привязанность или отторжение, которые могут существенно влиять на политическое поведение. Патриотизм, политическая идентичность, доверие к государственным институтам или, наоборот, недовольство и протестные настроения являются примерами выражения эмоционального компонента политической культуры.

Эмоциональная привязанность к символам, таким как государственный флаг или гимн, способствует укреплению национальной идентичности и сплочению общества. В то же время негативные эмоции, вызванные коррумпированностью или несправедливостью политической системы, могут вести к массовым протестам и политической нестабильности. В условиях кризиса эмоциональный компонент может оказывать решающее влияние на исход политических процессов, поскольку мобилизация людей через эмоцио-

нальные призывы способна быстро изменять общественное мнение и политическую ситуацию [6, с. 58-64].

Нормативный компонент

Нормативный компонент политической культуры отражает общепринятые нормы и правила поведения, которые регулируют взаимодействие индивидов с политическими институтами и процессами. Этот компонент включает в себя установки на законопослушность, уважение к правам человека, признание легитимности власти, а также нормы политического участия. Нормативный компонент формируется под влиянием исторических традиций, правовой системы, религиозных убеждений и культурных ценностей общества.

В демократических обществах нормативный компонент политической культуры характеризуется высокой степенью уважения к правам и свободам личности, плюрализму мнений и законности. Эти нормы способствуют мирному разрешению политических конфликтов, поддержанию стабильности и развитию политических институтов. В авторитарных обществах, напротив, нормативный компонент может включать нормы, предполагающие безусловное подчинение власти и подавление инакомыслия, что приводит к ограничению политических свобод и отсутствию политической конкуренции [2, с. 114-121].

Поведенческий компонент

Поведенческий компонент политической культуры связан с реальными действиями и моделями поведения, которые проявляются в политической жизни общества. Он включает в себя участие в выборах, митингах, протестах, деятельность в политических партиях и общественных организациях. Этот компонент отражает, насколько активно граждане включены в политический процесс и насколько эффективно они используют свои политические права и свободы.

Поведенческий компонент политической культуры тесно связан с другими компонентами. Например, высокая политическая осведомленность и эмоциональная привязанность к демократическим ценностям стимулируют активное политическое участие, тогда как отсутствие знаний и негативные эмоции могут приводить к политической апатии и отказу от участия в выборах. В свою очередь, политическая активность и участие в общественных движениях способствуют формированию и укреплению политической идентичности и гражданского сознания [5].

Символический компонент

Символический компонент политической культуры охватывает использование символов, ритуалов и мифов, которые укрепляют политическую идентичность и способствуют сплочению общества. Государственные флаги, гербы, гимны, памятники, а также официальные праздники и церемонии играют важную роль в формировании общей политической культуры и поддержании легитимности политической власти.

Символы и ритуалы способствуют эмоциональному вовлечению граждан в политическую жизнь, формируют чувство принадлежности к нации и укрепляют коллективную память. В условиях политических кризисов и конфликтов символический компонент политической культуры может использоваться для мобилизации общественного мнения, повышения патриотизма и усиления легитимности власти. В то же время манипуляции символами и ритуалами могут способствовать распространению политической пропаганды и манипуляции сознанием граждан [10,с. 139-140].

Идеологический компонент

Идеологический компонент политической культуры представляет собой систему политических идей, ценностей и верований, которые определяют мировоззрение и политическую ориентацию граждан. Этот компонент включает в себя убеждения относительно справедливости, равенства, свободы, роли государства, прав и обязанностей граждан. Идеологический компонент формируется под влиянием образования, семьи, религиозных организаций, средств массовой информации и политических партий.

Идеологические установки граждан оказывают существенное влияние на их политическое поведение, выбор политических лидеров и партий, а также на отношение к реформам и политическим изменениям. Различные идеологические взгляды могут вести к политической поляризации и конфликтам, но также стимулируют политическую дискуссию и способствуют развитию политического плюрализма. В тоталитарных режимах идеологический компонент политической культуры часто подвергается жесткому контролю со стороны государства, что ограничивает свободу выражения мнений и политическое разнообразие [11, с. 96-100].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам нашего исследования можно сказать, что политическая культура является многослойным и многокомпонентным явлением, которое формирует основу политического поведения и восприятия политической реальности в обществе. Она включает в себя различные элементы, такие как когнитивные убеждения, эмоциональные настроения, нормативные установки и символические значения, которые в совокупности определяют, как индивиды и группы воспринимают политические институты и процессы. Эти компоненты взаимодействуют между собой, формируя уникальные типы политической культуры, характерные для каждого общества. Изучение этих типов и компонентов позволяет понять внутреннюю динамику политических систем и прогнозировать их устойчивость или уязвимость перед лицом социальных и политических вызовов.

Изучение типов политической культуры позволяет глубже понять механизмы политического поведения и динамику политических изменений в разных обществах. Различные типы политической культуры по-разному влияют на политические процессы, стабильность режимов и способность обществ адаптироваться к вызовам времени. Понимание этих типов является важным элементом анализа политических систем и может способствовать более эффективному развитию политических институтов и демократических процессов.

Компоненты политической культуры являются важными элементами, формирующими политическое поведение и определяющими динамику политических процессов в обществе. Когнитивный, эмоциональный, нормативный, поведенческий, символический и идеологический компоненты взаимодействуют между собой, создавая уникальную политическую культуру каждой страны. Понимание этих компонентов позволяет исследователям более глубоко анализировать процессы политической социализации, оценивать устойчивость политических систем и разрабатывать стратегии для укрепления демократических институтов и гражданского общества.

Важно отметить, что в одном обществе могут сосуществовать несколько типов политической культуры одновременно. Это связано с разнообразием социальных групп, историческим опытом и политическими предпочтениями, которые могут существенно различаться даже внутри одного государства. Например, в одном и том же обществе могут сосуществовать элементы как патриархальной, так и участнической политической культуры, что приводит к внутренним конфликтам и политической поляризации. Это многообразие типов политической культуры требует гибкого подхода к анализу политических процессов и разработки политических стратегий, которые учитывают эти различия и направлены на укрепление социальной согласованности и политической стабильности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Almond, G. and Verba, S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton: Princeton University Press, 1963. 575 p.
2. Apospori, E., Avlonitis, G., & Zisouli, M. Political Culture and Perception of Political Marketing Tools: A Cross-Generational Comparison. Journal of Political Marketing, 2010, 9(1–2), 111–134. https://doi.org/10.1080/15377850903472562
3. Bendix, J. Women's Suffrage and Political Culture: A Modern Swiss Case. Women & Politics, 1992, 12(3), 27–56. https://doi.org/10.1300/J014v12n03_02
4. Bornschier, V. Culture and Politics in Economic Development. London: Routledge, 2005. 317 p.
5. Conte, T. Nietzschean anarchism and the possibility of political culture. New Political Science, 1999, 21(3), 377–394. https://doi.org/10.1080/07393149908429878
6. Johnson, C. Applying Habermas to Australian political culture. Australian Journal of Political Science, 1992, 27(1), 55–70. https://doi.org/10.1080/00323269208402181
7. Mateescu, D. A Comparative approach to American and Balkan Political Cultures from a romanian perspective. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi, 2003. 159 p.
8. Pye, L. Aspects of Political Development. Boston: Little, Brown and Company, 1966. 224 p.
9. Sunaçoğlu, Z. The rising power of extreme right parties in Europe: The role of political culture. İstanbul: Sabancı Üniversitesi, 2014. 60 p.
10. Turpin, J. Art as political culture. Peace Review, 1993, 5(2), 139–140. https://doi.org/10.1080/10402659308425706
11. Wildavsky, A. Change in political culture. Politics, 1985, 20(2), 95–102. https://doi.org/10.1080/00323268508401968
12. Wyszomirski, M.J. Introduction: Political Culture and Cultural Policy. The Journal of Arts

Management, Law, and Society, 1996, 26(3), 163–165. https://doi.org/10.1080/10632921.1996.9942960

SİYASİ MƏDƏNİYYƏT: TİP VƏ KOMPONENTLƏRİNİN SİSTEMLİ İCMALI

Dəniz Fikrət qızı Vəliyeva
Bakı Dövlət Universiteti
Beynəlxalq münasibətlər və iqtisadiyyat fakültəsi
Politologiya və sosiologiya kafedrası, doktorant

XÜLASƏ

Bu məqalə siyasi mədəniyyətin tipləri və komponentlərinin sistematik icmalını təqdim edərək, onların müxtəlif cəmiyyətlərdə siyasi prosesləri və davranışları anlamaq üçün əhəmiyyətini vurğulayır. Siyasi mədəniyyət fərdlərin və qrupların siyasi davranışlarını formalaşdıran dəyərlər, inanclar və simvollar toplusunu əhatə edir. Məqalədə siyasi mədəniyyətin əsas tipləri, məsələn, patriarxal, təbəəlik və iştirakçılıq kimi tiplər müəyyən edilir və onların təsnifatına dair alternativ yanaşmalar nəzərdən keçirilir. Siyasi mədəniyyətin müxtəlif komponentlərinin - koqnitiv, emosional, normativ, davranışsal, simvolik və ideoloji komponentlərin təhlili, siyasi sosiallaşma mexanizmlərini və siyasi sistemlərin dayanıqlılığını daha dərindən anlamağa imkan verir. İşdə vurğulanır ki, bir cəmiyyətdə eyni anda bir neçə siyasi mədəniyyət tipi mövcud ola bilər, bu isə sosial qrupların müxtəlifliyi və tarixi təcrübələrlə izah olunur. Tədqiqatımızın nəticələrinə əsasən demək olar ki, siyasi mədəniyyət cəmiyyətin siyasi davranışlarının və siyasi reallığın qavranılmasının əsasını təşkil edən çoxqatlı və çoxkomponentli bir fenomen kimi qəbul edilməlidir. O, koqnitiv inanclar, emosional əhvali-ruhiyyələr, normativ təlimatlar və simvolik mənalar kimi müxtəlif elementləri özündə birləşdirir ki, bu elementlər bir yerdə fərdlərin və qrupların siyasi institutlara və proseslərə münasibətini müəyyən edir. Bu komponentlər bir-biri ilə qarşılıqlı əlaqədə olmaqla, hər bir cəmiyyət üçün xarakterik olan unikal siyasi mədəniyyət tiplərini formalaşdırır.

Açar sözlər: *Siyasi mədəniyyət, siyasi nəzəriyyə, iştirakçılıq, sistemli icmal.*

POLİTİCAL CULTURE: A SYSTEMATİC REVİEW OF TYPES AND COMPONENTS

Deniz Fikrat Valiyeva
Baku State University
Faculty of International Relations and Economics
Department of Political Science and Sociology, doctorant

SUMMARY

This article provides a systematic review of the types and components of political culture, highlighting their importance for understanding political processes and behavior in various societies. Political culture encompasses a complex set of attitudes, values, beliefs, and symbols that shape the political behavior of individuals and groups. The article identifies key types of political culture, such as parochial, subject, and participant, and explores alternative approaches to their classification. Analyzing different components of political culture—cognitive, emotional, normative, behavioral, symbolic, and ideological—enables a deeper understanding of the internal mechanisms of political socialization and the stability of political systems. The study emphasizes that multiple types of political culture can coexist within a single society, driven by the diversity of social groups and historical experiences. Based on the results of our research, it can be concluded that political culture is a multilayered and multifaceted phenomenon that forms the basis of political behavior and the perception of political reality in society. It includes various elements, such as cognitive beliefs, emotional attitudes, normative principles, and symbolic meanings, which collectively determine how individuals and groups perceive political institutions and processes. These components interact with each other, forming unique types of political culture characteristic of each society.

Keywords: *Political culture, political theory, participation, systematic review.*

Rəyçi: Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru, dosent Afət Səfərova

Məqalə redaksiyaya daxil olub: 10.07.2026
Çapa qəbul olunub: 11.08.2026
The date of the admission of the article to the editorial office: 10.07.2026
Accepted for publication: 11.08.2026